

自民は5日の議員総会で、付帯決議をし債権放棄の議案に同意することを確認し、他会派に賛同を求めた。付帯決議案について、第2会派の民主党は「県の責任が不明な

自民は5日の議員総会で、付帯決議をし債権放棄の議案に同意することを確認し、他会派に賛同を求めた。付帯決議案について、第2会派の民主党は「県の責任が不明な

アンデス債権放棄

民事再生手続き中のアンデス電気(八戸市)に関する約57億5千万円に上る債権放棄問題で、青森県議会の民主、公明・健政、林檎の3会派は6日、自民が提案する付帯決議に賛同する方針を決定。県議会定例会最終日の9日、付帯決議を前提に、複数会派の賛成多数で債権放棄の議案が可決される見通しとなつた。〔25〕[関連記事]

青森県議会 議案案9日可決へ

民主など3会派賛同

する考え方。

付帯決議案では「国民・県民の税金で賄われた中小企業高度化資金による貸し付けの大半を放棄するという苦渋の決断を選択しなければならないことは、誠に遺憾である」と表明。その上で、県に対する質問に答えた。

副知事は「例えば、公事業は予定価格5億円以上の契約は議会に報告し、議決する。高度化資金も、高額な貸金による貸し付けの大半を放棄するという苦渋の決断を選択しなければならないことは、誠に遺憾である」と表明。その後、伊吹信一議員

は、「従業員の雇用を守る」との一点に尽きた。今回も、公明・健政、林檎、無所属議員も賛同する方針だ。

6日の県議会総括質疑では、伊吹信一議員は、「従業員の雇用を守る」との一点に尽きた。今回も、公明・健政、林檎、無所属議員も賛同する方針だ。

(公明・健政)が、過去に同社への融資を議決した際の真議会に対する県の説明資料に、し「アンデス電気の文言がなく、中小企業高

度化資金」という表記しない」と説明不足を指摘。これに対し、蝦名武

は、「一つしかなかつたと容となつた。しかし、賛同した会派の中にも、融資などの経緯や責任についたせよ、今回の問題は議論が尽くされたのか」。

県議会一般質問では、責任の所在や当時の融資判断に質問が集中した。しかし、県は「結果的に心配をかけているのは申し訳ない」としながらも、当時の判断については「瑕疵(かし)はなかつた」との姿勢を崩さなかつた。

公金に当たる債権をどうだけ回収できるかは、見通しを含め明確に示されていない。また、今回の事態に陥った責任の所在も依然としてあいまいなままでなつていて。

付帯決議案では、県に今後の審査などの体制充実を求めた。債権放棄について「誠に遺憾」と指摘し、厳しい内

雇用優先、責任あいまい

解説

青森県
議会3会

し▽融資は中小企業の現状に配慮するどもに審査体制の充実を図ることで賛同を決めた。共産も同様の理由で議案に反対。ただ、付帯決議は「中身はもっともなどころがある」

する方針を固めた理由は、「従業員の雇用を守る」との一点に尽きた。今回も、公明・健政、林檎、無所属議員も賛同する方針だ。

付帯決議案では、県に今後の審査などの体制充実を求めた。債権放棄について「誠に遺憾」と指摘し、厳しい内

アンデス債権放棄議案

課題残しきょう採決

県議会、説明責任問う声も

民事再生手続き中のアンデス電気（八戸市）にかかる約57億7600万円の債権放棄について、県議会は9日の本会議で債権放棄の議案を採決する。従業員の雇用維持などのため、議案は可決される見通し。だが、融資の妥当性や約200年にも及ぶとされる債権回収プランの実現性、責任の所在などをめぐりなお疑問が残るほか、多額の融資実行に関する議会への説明責任の在り方を問題提起する声もある。

6日の県議会本会議が同社の設備投資に関する質疑では、伊吹信一（公明・健政会）議員（公明・健政会）は「予算資料の供が不備だ」と指摘した。

県は同融資に関する情報提供を拒否した。

6日の県議会本会議が同社の設備投資に関する質疑では、伊吹信一（公明・健政会）議員（公明・健政会）は「予算資料の供が不備だ」と指摘した。

県は同融資に関する情報提供を拒否した。

6日の県議会本会議が同社の設備投資に関する質疑では、伊吹信一（公明・健政会）議員（公明・健政会）は「予算資料の供が不備だ」と指摘した。

県は同融資に関する情報提供を拒否した。

6日の県議会本会議が同社の設備投資に関する質疑では、伊吹信一（公明・健政会）議員（公明・健政会）は「予算資料の供が不備だ」と指摘した。

県は同融資に関する情報提供を拒否した。

特別会計予算案」を提出したが、議案には歳出の欄にアンデス側への巨額融資を含む複数の案件を見込んだ融資の総額として載せた。06年11月定例県議会に提出された同特別会計決算書でも個別の融資案件の記載はなく、複数の貸し付けの総額が掲載されただけだった。

個別の融資案件を提示していないことに

示していなかった。

示していないことにつ

いて、県商工政策課は「予算計上時は融資の

枠を確保する段階で

の融資が決まっているわけではない。また、設備投資計画は企業情報の守秘義務にかかわる場合があるなどと

し情報開示には難しさがあると強調する。

蝦名武副知事は6日

の答弁で「今回の事例

を謙虚に反省し、透明性の確保を図るために、何つかの形で議会

に報告することが必要